

R A P P O R T

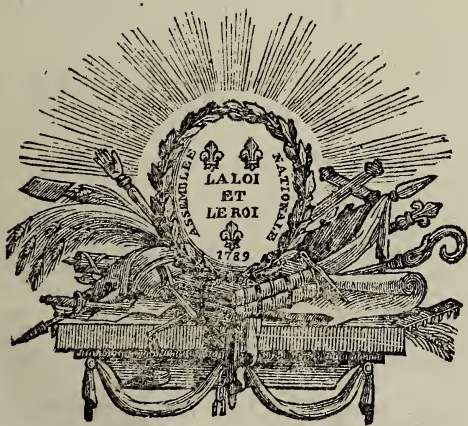
FAIT A U N O M

DU COMITÉ DES FINANCES,

SUR L'ORGANISATION

DU TRÉSOR PUBLIC.

IMPRIMÉ PAR ORDRE DE L'ASSEMBLÉE NATIONALE.



A P A R I S ;

DE L'IMPRIMERIE NATIONALE.

M. DCC. LXXX.



R A P P O R T

F A I T A U N O M

DU COMITÉ DES FINANCES, SUR L'ORGANISATION DU TRÉSOR PUBLIC.

IMPRIMÉ PAR ORDRE DE L'ASSEMBLÉE NATIONALE.

MESSIEURS,

Vous avez ordonné à vos Comités de Constitution & de Finances de vous présenter un plan d'organisation du trésor public.

Nous vous apportons leurs méditations communes sur un des objets les plus importans qui puissent appeler vos regards & notre sollicitude.

Sous un Gouvernement simple, l'organisation du trésor public ne seroit soumise qu'aux combinaisons de l'ordre & aux calculs de l'économie.

Sous un Gouvernement mixte, tel que l'ont formé vos Décrets, cette organisation exige des considérations plus élevées, & doit être réglée encore par d'autres principes.

Sous l'un & sous l'autre, le mécanisme intérieur, le jeu

des mouvemens doivent être les mêmes , parce qu'il n'est qu'une seule méthode pour assurer l'activité dans la recette , la fidélité dans le dépôt , l'exactitude & la précision dans les versemens , la simplicité , la clarté , la célérité dans les comptes.

Mais sous le premier Gouvernement un seul pouvoir commande à tout , surveille tout , imprime à tout & le mouvement & la forme.

Sous le second , l'action première , la surveillance première sont divisées ; l'administration soumise à l'influence d'un double principe doit obéir à une double force & se mouvoir dans une direction composée.

Nous avons considéré d'abord l'organisation du trésor public isolée de toute question constitutionnelle , comme nous eussions fait le trésor d'un particulier dont la fortune approcheroit de la fortune publique , qui auroit des revenus de nature différente à percevoir , des dépenses de différente nature à faire , des intérêts de dettes à payer , des capitaux à éteindre , un crédit précieux à ranimer ou à soutenir.

Un tel homme , Messieurs , s'il vouloit avoir une administration éclairée , & en écarter la confusion & les erreurs , un tel homme établiroit un trésorier unique , une caisse unique où viendroient se réunir tous ses revenus.

A cette caisse unique il donneroit un ordonnateur unique qui presseroit les recouvremens , qui combinerait la recette & la dépense , qui établiroit la balance entre l'une & l'autre.

Il diviseroit ses dépenses suivant leur nature , assigneroit à chacune d'elles une somme déterminée ; donneroit à chacune son payeur particulier , mais un payeur subordonné à l'ordonnateur unique & toujours présent à sa surveillance.

La caisse unique auroit ses journaux , où seroient enregistrées par ordre de date & la recette & la dépense.

Elle auroit ses livres à parties doubles , où chaque nature de recette , chaque nature de dépense auroit son compte ouvert par débit & par crédit.

Pour écarter & la possibilité & le soupçon des erreurs & des infidélités , chaque pièce de recette , chaque pièce de dépense seroit visée & contrôlée par d'autres Agens , par d'autres bureaux étrangers aux mouvemens de la Caisse.

Tous les jours l'état de la Caisse , l'état de la recette & de la dépense seroient remis à l'Ordonnateur ; toutes les semaines , tous les mois , les journaux , les livres en partie

doubles, feroient vérifiés & comparés avec les registres du contrôle.

Chaque Payeur auroit & ses journaux & ses registres à parties doubles, & son contrôle, & son comptabilité.

Chaque payeur remettrait chaque jour ses états de recette & de dépense, chaque semaine, chaque mois il seroit soumis aux mêmes vérifications.

Enfin, année par année, on vérifieroit & on balanceroit le compte de chaque nature de revenu & de chaque nature de dépense; on compareroit la totalité de la dépense avec la totalité de la recette, pour constater ou pour rétablir l'équilibre entre l'une & l'autre.

De presque toutes ces opérations, Messieurs, vous en sentez & l'avantage & la nécessité; presque toutes sont d'un usage trivial, & ne sont que des moyens communs appliqués à un grand établissement.

J'ai dit que l'Ordonnateur seroit unique, unique le Trésorier & la Caisse, mais que les dépenses seroient divisées, qu'on assigneroit à chacune d'elles & sa somme particulière, & son Payeur particulier.

Pourquoi, dira-t-on, le Receveur unique ne sera-t-il pas le Payeur unique? Pourquoi séparer les dépenses quand on réunit les revenus?

Le Receveur unique ne sera point le Payeur unique, parce qu'un seul homme ne peut pas suffire à tous les détails.

Il faut diviser & classer les dépenses, parce que qui confond des dépenses de natures différentes, ne peut jamais y porter une sévère économie.

On ne pourroit qu'avec effort séparer ce qui est nécessaire de ce qui est inutile; & dans une vaste administration, tout ce qui peut ne se faire qu'avec effort, ne se fait presque jamais; un commencement de désordre appelle d'autres désordres, & les abus s'entassent sur les abus; l'œil se trouble & s'égare quand il y a tant d'objets différens à saisir & tant d'objets différens à juger.

Ne comptons jamais en administration que sur la force commune des hommes, sur la mesure commune de l'esprit, sur la mesure commune de l'application, sur la mesure commune de la probité.

Ce fut toujours en divisant les recettes, en affectant directement les revenus divers à diverses natures de dépenses, qu'on introduisit dans la finance le gaspillage & les déprédations.

Ainsi avant Sully, toutes les recettes particulières étoient dispersées, & sans l'intervention du trésor public, elles alloient s'appliquer aux différentes natures de dépenses.

De là point d'unité, par conséquent point d'ordre dans l'administration; de là la stagnation des fonds dans les caisses de ces Trésoriers & de ces Payeurs disséminés sur tout le territoire de la France; de là enfin l'insouciance & l'abandon du gouvernement, & le brigandage des subalternes.

Le plus grand service peut-être que Sully rendit à son Roi & à la Patrie, ce fut celui de rappeler ces sources éparées dans le réservoir commun, pour les répandre ensuite par des canaux fidèles dans toutes les parties où le besoin & l'intérêt public en ordonnoient la distribution.

Colbert, & quelques autres Ministres après lui, ont marché sur ses traces, & l'abandon de leurs principes a toujours été le signal du désordre & des abus.

On a réclamé une exception en faveur de la dette publique; on a dit que dans la position actuelle de l'Europe, dans la position particulière de la France, c'étoit le crédit qui étoit l'ame véritable d'une Nation; qu'il ne pouvoit exister de crédit si la dette publique n'étoit inviolable & dans ses capitaux, & dans ses intérêts; qu'il fa loit donc assigner à la dette publique un gage que rien ne pût lui ravir, qu'il lui falloit par conséquent un revenu propre, une caisse particulière, des Administrateurs & une administration indépendante de toutes les autres administrations.

Ceux qui ont hasardé cette idée se reportent encore à ce temps où la France n'avoit qu'un Maître, & point de lois que les volontés du Maître; où le Maître n'avoit que des Ministres asservis aux caprices & aux prodigalités de la Cour.

Sans doute alors s'il eût été possible de donner à la dette publique un gage que le pouvoir des Ministres n'eût pas pu atteindre, de lui créer une caisse dont ils n'eussent pu approcher, sans doute alors le crédit de la France eût été inaltérable.

Mais un gage inviolable, une caisse inaccessible au pouvoir souverain, sont des chimères dans une Monarchie absolue; & sous une constitution libre, tout gage décrété par la Nation est inviolable, toute caisse qui appartient à la Nation est à l'abri de toutes les atteintes & de tous les abus.

Si vous demandez encore pour la dette publique un gage particulier, une caisse séparée, vous ne croyez pas encore à la liberté.

Il n'est pas possible que le trésor public soit esclave, & la caisse de la dette indépendante ; il faut que tous deux soient sacrés & inviolables, ou aucun des deux ne peut l'être.

On ne le croit pas : eh bien , il faut qu'on s'accoutume à le croire, il faut que l'opinion que vous avez, que vous devez avoir de votre liberté, maîtrise l'opinion publique, & qu'on ne puisse pas vous reprocher d'avoir vous-même, par vos doutes & vos incertitudes, ébranlé votre propre ouvrage.

Cependant, Messieurs, vous avez une Caisse de l'extraordinaire ; cette Caisse formée dans un temps où vous croyez devoir donner ce support à la confiance publique qui doutoit encore de vos succès ; cette Caisse qui n'a été créée que pour des opérations passagères, votre Comité ne vous proposera point de la supprimer.

Il faut attendre que ces opérations soient parvenues à leur terme, & que l'opinion repose sur l'appui de la tranquillité publique.

Nous avons dit qu'un sage administrateur diviserait ses dépenses, assignerait à chacune son fonds, son Payeur à chacune, mais un Payeur subordonné, un Payeur qui ne recevrait qu'en raison des besoins & de la dépense effective.

Dans quelque administration que ce soit, Messieurs, il faut une organisation simple, il faut que l'administration descende par degrés, & qu'à chaque degré soit placé un Ordonnateur subordonné à l'Ordonnateur premier, un surveillant qui puisse, d'un seul coup-d'œil, embrasser toute la partie qui lui est confiée.

Si à une seule caisse vous donniez & tous les détails de la recette & le détail confus de toutes les dépenses partielles, vous n'auriez plus d'ensemble ; vous n'auriez plus d'ordre, vous n'auriez plus de comptabilité.

Ce n'est pas un seul homme qui pourra faire mouvoir tant de ressorts à-la-fois, qui pourra, dans le même jour, classer & faire classer les recettes & les dépenses, réunir ce qui est homogène, séparer ce qui est dissimblable. Il faudra donc, dans la même partie, & plusieurs ordonnateurs & plusieurs surveillans ; dès-lors l'harmonie vous manque, & la clarté & la précision, & cette responsabilité même qui n'a plus de force quand elle est divisée.

Dans un grand gouvernement vous avez un intérêt de plus ; toutes les parties de votre dépense sont ordonnées par des agens du pouvoir exécutif ; il faut pour que la responsabilité

pèse sur eux avec sa main de fer, il faut qu'ils aient un pouvoir libre dans la sphère de leur activité.

Il faut donc qu'un Payeur particulier réponde à leurs ordres, que les détails de leur département ne soient point mêlés avec d'autres détails.

Il faut par conséquent que la guerre ait son Payeur, la marine son Payeur, quelques dépenses diverses, qui ne répondent à aucun département particulier leur Payeur commun; enfin, il faut un Payeur ou des Payeurs aux intérêts de la dette.

Il faut un Payeur ou des Payeurs aux intérêts de la dette, parce que la dette veut son régime à part, ses formes, sa comptabilité, sa garantie.

Parce qu'il est important d'en suivre les mouvemens & les variations, la composition, la décomposition des élémens dont elle est formée, ses décroissémens & ses extinctions successives.

Ici, Messieurs, c'est en mon nom que je vais vous parler. Le vœu de la majorité du Comité des Finances aura un autre organe, un organe plus éloquent. Je défendrais mal une opinion que je réprouve. C'est donc la mienne que je vais développer avec toute la force de la conscience & de la vérité.

Si la dette publique est bornée, un Payeur seul suffit; si elle est immense, & dans sa somme & dans ses détails, il faut multiplier les Payeurs pour multiplier la garantie, pour assurer & la régularité du service & l'ordre de la comptabilité.

On a dit quelquefois dans cette tribune, il faut le rappeler ici pour qu'on ne soit plus tenté de le redire, on a dit que les intérêts de la dette publique pouvoient être payés au trésor public.

Qu'ils y seroient mieux payés, moins chèrement payés, plus promptement payés que par les Payeurs des rentes.

Personne, que l'on sache, n'a dit que les rentes ne pussent pas être absolument payées au trésor public.

On a dit, on le répète, que les rentes y seroient mal payées, si on laisse à la dette constituée sa forme actuelle.

Qu'elles y seroient plus chèrement payées sous cette forme.

Qu'elles y seroient moins sûrement payées.

Qu'elles n'y seroient pas plus promptement payées.

Et en effet, le paiement actuel des intérêts de notre dette constituée exige des vérifications de titres, des vérifications d'actes de baptêmes, d'actes de mariages, d'extraits mortuaires, de saisies & oppositions, de certificats de vie.

Ce n'est point à la vigilance d'un commis que de pareilles opérations peuvent être confiées ; il y faut & le coup-d'œil & la garantie, & la solvabilité d'un Payeur qui réponde de ses erreurs & de ses distractions.

Vous ne livrez pas le trésor public à l'affluence, à la ruine des rentiers.

Il vous faudra donc un établissement à part & toutes les dépenses qu'entraîne un pareil établissement ; vous aurez donc, sous le nom du trésor public, de véritables payeurs des rentes aussi loin que les payeurs actuels de votre surveillance, & qui, parce qu'ils n'auront qu'une vaine garantie, une solvabilité nulle, devront être soumis à une surveillance plus rigoureuse.

Ils ne payeront pas plus promptement ; car, pour payer plus promptement, il faudroit que vous leur fournissiez plus de fonds, & vous ne sauriez leur en fournir qu'en proportion de votre recette. Votre recette ne se fait que mois par mois ; il faut donc que votre dépense suive le même cours, ou que vous la rapprochiez par des anticipations ou des emprunts.

On simplifiera, dit-on, toutes ces vieilles formes embarrassantes pour le créancier, embarrassantes pour le payeur, & qui jettent d'inutiles épines dans la comptabilité.

On fera enfin du paiement des rentes une affaire aussi courante que les paiemens d'un banquier.

Oui, vous pouvez changer l'état de votre dette, anéantir tous les titres actuels, & ouvrir à vos créanciers un simple compte sur les livres du trésor public, ou plutôt d'une banque subordonnée au trésor public.

Alors vous ferez vos paiemens avec aussi peu de frais qu'aujourd'hui ; vous les ferez avec moins de frais peut-être qu'aujourd'hui ; vous pourrez les faire bien plus promptement qu'aujourd'hui.

Mais d'abord n'est-ce rien que de dénaturer tous les titres de vos créanciers ?

Dans la forme actuelle, les titres qui constatent leurs droits sont déposés chez un Notaire ; une expédition en est dans leurs mains, un double registre déposé dans les bureaux de l'administration en atteste l'existence & la date. On les retrouve dans les sommiers, dans les journaux des payeurs, dans leurs comptes, dans les archives où reposent leurs comptes.

Si vous réduisez tous ces témoignages au témoignage d'un livre de banque, il semblera que vous faites évanouir toutes

ces propriétés , en leur ôtant tous les appuis qui les rendoient fixes & immuables.

L'inquiétude s'emparera de toutes les familles.

Point de femme qui ne craigne pour sa dot , point de fils qui ne tremble pour l'héritage qui lui est promis , point de créancier qui ne soit alarmé sur son hypothèque.

Si vous payez dans un simple bureau du trésor public , vous n'avez de garantie que l'ordre & la surveillance ; si comme l'Angleterre vous payez à l'aide d'une banque particulière , d'une banque riche d'un capital immense , alors & vos créanciers & vous-mêmes vous êtes tranquilles. Mais cette banque sera toujours ce que sont vos payeurs de rentes , elle en aura les fonctions & la solvabilité : mais cette banque vous fera payer aussi son ministère.

Les payeurs des rentes ne vous coûteront que 600 mille livres pour payer plus de 200 millions ; il n'est point de banque qui puisse payer à meilleur marché ; il n'en est point qui veuille payer à ce prix les arrérages d'une dette constituée comme la vôtre.

J'ajoute qu'en transformant votre dette , vous perdrez un revenu de plus de 400 mille livres.

En effet , les droits divers que vous percevez sur les contrats , sur les reconstitutions , sur les saisies , sur les oppositions , sur les quittances , s'élèvent au moins jusque-là , & diminuent d'autant les 600 mille livres que vous coûte le paiement des rentes.

Dans cette forme nouvelle , comme dans l'ancienne , vous ne pourrez accélérer les paiemens qu'en anticipant sur vos revenus ; & cette anticipation , onéreuse pour le Trésor public , seroit sans intérêts pour vos créanciers.

Quand les paiemens ont un cours réglé , vos créanciers reçoivent une année dans une année.

La célérité plus ou moins grande les laissera toujours-là ; observez encore que toute transformation de dette exige une liquidation ; que toute liquidation d'une dette telle que la vôtre , demanderoit une multitude d'agens ; que quel que soit le choix de ces agens , ils tiendront dans leurs mains de grands moyens d'exagérer votre dette ; que leurs opérations seront longues & interminables ; qu'elles fatigueront la patience de vos créanciers.

On me dit que nos formes de paiemens sont ennemies du crédit public , qu'elles repoussent l'étranger & rejettent à nos rivaux des capitaux que la confiance nous auroit livrés.

Je n'examine point ce qu'il peut y avoir d'exagéré dans ce raisonnement.

Il ne s'agit point aujourd'hui d'emprunts. Si jamais vous êtes forcés d'emprunter, vous consulterez alors la convenance des capitalistes, vous donnerez aux emprunts les formes que commanderont les circonstances & vos besoins : mais votre dette est formée. Il ne dépend plus de vos créanciers d'en altérer les conditions ; & quelles que soient vos formes, ils en ont subi toute la rigueur.

Votre crédit ne dépend donc plus des combinaisons passées, il dépend de la sagesse de votre administration. Il dépend de la solidité des gages que vous aurez à offrir ; & quand ces gages seront plus assurés que ceux que les autres nations pourroient présenter, vous aurez, en dépit de toutes les formes, le crédit le plus réel & le plus étendu.

Qu'on cesse donc enfin de tourmenter l'opinion publique, & d'appeler d'inutiles, de dangereux changemens.

Vous avez fait tout ce que vous deviez faire pour vos créanciers, en réunissant dans un seul lieu tous les bureaux des payeurs.

En donnant à tous ceux qui ci-devant étoient payés en Province, le droit & la faculté d'être payés dans leurs départemens & dans leurs districts, en faisant sur-tout payer dans leurs districts, les écoles, les collèges, les pauvres.

Vous avez fait pour l'intérêt de la Nation, pour l'économie, pour l'ordre public, tout ce que vous deviez faire, en concentrant la comptabilité de tous les intérêts de la dette dans un seul lieu, en la confiant à des payeurs d'une solvabilité reconnue & d'une comptabilité sans nuage.

Ainsi, Messieurs, un ordonnateur unique pour diriger & la recette & la dépense, pour maintenir l'ordre, pour assurer la marche & l'exactitude de la comptabilité.

Un trésorier unique, une caisse unique pour la recette ; des payeurs divisés pour chaque nature de dépenses, mais dépendans de l'ordonnateur unique, & ne recevant qu'en proportion des besoins.

Une comptabilité courante, surveillée tous les jours, vérifiée de semaine en semaine, de mois en mois.

Une comptabilité définitive, année par année, de chaque partie & de la totalité des revenus ; de chaque partie & de la totalité des dépenses ; la balance, année par année, de toute la recette & de toute la dépense : voilà, pour l'ordre, pour

l'économie, les principes fondamentaux d'un trésor public, sous quelque gouvernement que ce puisse être.

Nous avons placé le trésor public ainsi constitué sous le gouvernement qu'ont formé vos décrets, & nous avons cherché à déterminer ce que devoient y ajouter vos principes.

Le droit de créer des impôts appartient uniquement au corps législatif.

C'est sous l'inspection du corps législatif que les administrations de département les distribuent entre les districts; que les administrations de district les reversent sur les municipalités, & les municipalités sur les contribuables.

C'est toujours sous l'inspection du corps législatif & du corps législatif seul, que les administrateurs de département règlent & surveillent tout ce qui concerne la perception & le versement des revenus publics; tout ce qui concerne le service & les fonctions des agens chargés & de les percevoir & de les verser. C'est au bout de cette chaîne toute nationale que le trésor public se trouve placé.

Dans aucun point de cette chaîne vos décrets n'ont encore admis l'intervention du pouvoir exécutif.

Sans doute vous avez voulu épargner au citoyen la honte de paroître céder à la force & à la contrainte des tributs qu'il doit & qu'il veut offrir à l'intérêt commun.

Sans doute aussi vous avez voulu épargner au Monarque la nécessité d'exercer un ministère rigoureux, & à son autorité le soupçon des vexations & des abus.

Le produit de l'impôt créé par le corps législatif, réparti, perçu, versé sous l'inspection du corps législatif, doit être déposé dans une caisse nationale, & là être encore sous la surveillance immédiate & habituelle de la Nation même.

Telle est la conséquence où les principes ont conduit vos comités, & cette conséquence se lie aux plus importantes considérations.

Les ames sont encore tourmentées du souvenir des anciens désordres.

Toujours leurs inquiétudes & leurs défiances redoutent le retour des prodigalités ministérielles.

Cette responsabilité qu'ont établie vos décrets, & que vos décrets maintiendront, on n'y croit pas encore; on n'y croira point tant qu'elle n'aura pas été consacrée par des exemples.

Et le vœu des législateurs, votre vœu sur-tout est, & doit être de n'avoir jamais besoin de cette terrible autorité des exemples.

Les contributions seroient donc supportées à regret ; elles seroient payées à regret ; elles seroient mal payées, peut-être, si on pouvoit craindre qu'elles allaient se perdre dans une caisse mal gardée.

Et on le craindrait, si elle étoit confiée à la seule responsabilité des agens du pouvoir exécutif.

Mais vous n'avez pas voulu que le Roi fût étranger à l'administration.

Vous n'avez pas voulu que ces deux pouvoirs qui jamais ne doivent se confondre, ne pussent pas se rapprocher ici, & se donner une force mutuelle.

Ce que vous n'avez pas voulu, vous n'avez pas dû le vouloir.

Et en effet, Messieurs, vous n'êtes point, des représentans de la Nation ne doivent point être des administrateurs ; c'est à eux de prescrire & les règles & les formes : s'ils sortent de là, ils cessent d'être des législateurs ; ils ne sont plus que des agens responsables.

D'ailleurs, entre cette caisse qui doit recevoir les revenus en masse, & les payeurs chargés d'acquitter les diverses parties de la dépense, ces payeurs qui doivent être soumis à l'action du pouvoir exécutif, doit régner un accord constant, une parfaite correspondance.

Si une ligne inflexible marquoit le point où finiroit l'administration nationale, & où commenceroit l'action des agens nommés par le Roi, vous n'auriez ni accord ni correspondance.

Il faudroit que les fonds assignés pour chaque département, divisés en portions égales, fussent versés, chaque mois, chaque semaine, dans sa caisse particulière.

En vain les besoins de chaque département varieraient d'un mois à l'autre ; en vain les dépenses pressées dans les derniers mois languiraient dans les premiers ; en vain des parties de dépenses se reporteroient d'une année sur l'autre.

Vainement enfin un département seroit dans la pénurie, quand les autres seroient dans l'abondance.

On ne pourroit ni anticiper, ni reculer les versements dans les caisses secondaires.

Toujours uniformes, toujours invariables, ils ne seroient jamais en harmonie avec des besoins variables & inégaux.

De là souvent des fonds séjourneraient inutiles dans les caisses secondaires, qui, laissés dans la caisse nationale, au-

roient acquitté une partie de la dette, ou fourni à des dépenses d'utilité commune.

De là pour les trésoriers la tentation perpétuelle de détourner des fonds oisifs à des spéculations particulières. De là une autre tentation pour les ministres, celle d'accroître des dépenses dont il est toujours si aisé de justifier la convenance ou la nécessité.

Ce fut l'insubordination & l'indépendance des caisses secondaires, qui, sous le dernier règne & dans ces derniers temps, firent une des grandes plaies de la finance, les folles dissipations des trésoriers & le scandale de la Nation.

Ajoutons à ces considérations, que la marche inégale des perceptions, les recouvrements tantôt retardés, tantôt accélérés, produiront dans la caisse nationale tantôt la gêne, & tantôt l'abondance.

Cependant les départemens seront inflexibles, & leurs demandes inexorables.

Ils accuseront les lenteurs de l'administration publique; ils accuseront la Constitution même, ses ressorts compliqués, & l'irrégularité de ses mouvemens.

L'incohérence de toutes ces pièces fatiguerait le patriotisme même, & enfin l'habileté d'un Ministère entreprenant refaîtrait toutes les parties de ce pouvoir que votre courage & vos efforts ont replacé dans les mains de la Nation.

Que si les Administrateurs nationaux de la Caisse publique étendoient leur pouvoir sur les caisses secondaires, ce serait alors la confusion des principes & la nullité de la Monarchie.

Il faut donc que le pouvoir législatif n'exerce que l'inspection & la surveillance, mais qu'il l'exerce active, habituelle, permanente.

Active, elle ne peut l'être que quand elle sera confiée à un Comité peu nombreux, à un Comité dont chaque membre en sente le poids tout entier & ne puisse pas en rejeter le fardeau sur ses collègues.

Habituelle, il faut qu'elle soit de toutes les heures & de toutes les parties.

Permanente, il faut qu'elle existe, lors même que le Corps Législatif interrompra ses séances, & que toujours présente & aux Ministres & à la Nation, elle garantisse l'une de ses inquiétudes, & les autres de leurs erreurs ou de leurs distractions.

Il faut sur-tout que la publicité, cette gardienne incorruptible de tout ordre, de toute administration, soumette chaque

mois aux regards des citoyens le compte d'entrée & de sortie de la Caisse nationale.

Il faut encore, à des époques fixées, offrir le tableau des versements de chaque Département, de chaque District, de chaque Régie, & que ce tableau accusateur dénonce à la Nation les négligences, l'impatriotisme des Corps administratifs & des Régies.

Ainsi, environné de toutes les précautions, couvert de toutes les surveillances, le Trésor public sera soumis à la direction immédiate d'un Ordonnateur unique nommé par le Roi.

Seul, il correspondra avec les Receveurs des Districts, avec les Régies; seul il combinera la recette & la dépense, distribuera seul les versements dans les caisses auxiliaires de la caisse principale, les accélérera ou les ralentira au gré des circonstances & des besoins, mais sans jamais sortir du cercle tracé par les décrets.

Seul il fera mouvoir les bureaux, dirigera seul le contrôle des recettes & des dépenses & le travail de la comptabilité. Mais la répartition, mais les perceptions sont nécessairement liées à la recette des contributions; il faut que d'un centre commun parte tout ce qui peut influer directement ou indirectement sur la recette; il faut donc que le Ministre qui doit surveiller l'action des Corps administratifs, les rappeler à l'exécution des lois, se concertent avec l'Ordonnateur.

Il faut que le Ministre qui doit surveiller l'administration de la Justice, dont la marche peut influer de tant de manières sur la perception des impôts, s'unisse avec tous deux; il faut que leurs opérations à tous se combinent & ne se contrarient jamais.

De là, Messieurs, la nécessité d'un Comité d'administration des finances, où se portent, où se discutent toutes les matières qui intéressent la perception & le versement des revenus.

Autrefois un Ministre seul embrassoit cette vaste partie & en dirigeoit tous les mouvemens.

Mais alors tout étoit subordonné aux besoins de la finance; & dans un Gouvernement absolu, le Contrôleur-général étoit encore le plus absolu des Ministres.

Il maîtrisoit & les lois & les formes; & quand il avoit ordonné, le chef de la Justice n'étoit plus que le servile exécuter de ses décisions.

Mais tous deux placés aujourd'hui dans une sphère circonscrite, tous deux soumis à une responsabilité personnelle & limitée, ils pourroient marcher à pas inégaux; & par des retards,

par des lenteurs, par des méfintelligences, contrarier diversement le cours des revenus publics.

Il est donc nécessaire qu'ils se concilient entre eux & avec l'Ordonnateur ; que mutuellement & sans cesse avertis de tous les obstacles qui peuvent arrêter les perceptions & les recouvrements, ils soient liés au succès de la chose publique par les nœuds d'une solidaire & inévitable responsabilité.

Peut-être pour donner encore plus de poids à cette responsabilité, pour donner plus de solennité aux discussions, & un conciliateur impartial aux prétentions de ministères qui se toucheront dans plusieurs points, peut-être croirez-vous qu'il faut associer à ce Comité un Ministre dont le Département soit étranger à la finance.

Je dois observer ici qu'il faut reconstituer le ministère, & simplifier les roues de l'administration.

Vos décrets & le plan d'organisation que nous avons aujourd'hui l'honneur de vous soumettre, ne laissent à celui qu'on appeloit autrefois Contrôleur-général, qu'une activité bien plus limitée qu'elle n'étoit sous l'ancien gouvernement ; plus de questions contentieuses à décider, plus de lois à préparer, plus de projets à combiner & à mûrir : il ne lui reste qu'une inspection, une correspondance avec les Corps administratifs ; il ne lui reste qu'à suivre leur marche, à les rappeler dans leurs limites s'ils s'en écartent, à surveiller les travaux publics, à rassembler tous les faits, tous les documens qui intéressent l'agriculture, le commerce & les arts.

D'un autre côté, vous avez ordonné que le bureau des expéditions rentreroit sous la main du Ministre de la Justice, & par là vous avez rappelé les formes anciennes.

Autrefois le Chancelier, le Dépositaire du sceau public, avoit sous lui ses clercs du secret, qui depuis devenus Secrétaires-d'Etat, ont été comme lui les témoins et les garans de cette authenticité dont ils n'étoient jadis que les instrumens.

Il faut donc concentrer dans un seul homme tout ce qui peut rester des fonctions de ce Secrétaire-d'Etat & du Contrôleur-général ; & sous le nom de Ministre de l'intérieur, lui confier l'action & la surveillance que ne pourroit exercer ni le Ministre de la Justice, ni l'Ordonnateur du Trésor public.

Dans cette constitution du ministère civil, dans cette communication nécessaire & habituelle des trois Départemens, vous aurez cette énergie, cette unité d'action qu'exige plus que jamais l'organisation actuelle de la Monarchie.

Et si, comme en Angleterre, vous appelez un jour les
Agens

Agens du pouvoir exécutif à présenter à la Nation l'état de ses besoins & de ses ressources, ces Agens trouveront dans ce concours, dans cette réunion, tout ce qui peut féconder les idées, tout ce qui pourra éclairer la sagesse du Corps Législatif.

Cette vue peut-être a son utilité sous une constitution où tous les deux ans la législature entière doit être renouvelée, où chaque législature peut être formée de Représentans encore inexercés aux affaires & novices dans l'administration.

Nous avons dit qu'un Ordonnateur unique devoit diriger les mouvemens du Trésor national, en éclairer les opérations, en garantir l'ordre & la comptabilité. Pour exercer cette direction avec succès, il lui faut des instrumens dignes de la confiance publique & de la sienne, des bureaux où tout marche avec précision, avec méthode, avec célérité.

Immédiatement sous lui doit être un commis principal qui prépare l'admission, le rejet ou la réduction de toutes les parties de la dépense, qui surveille & presse le travail de tous les bureaux, qui assigne à chacun d'eux les matières dont ils doivent s'occuper, qui rassemble jour par jour & classe dans leur ordre toutes les lois relatives à l'administration du Trésor public, en présente à chaque instant les principes & la chaîne aux yeux de l'Ordonnateur, suive enfin tous les détails que cet Ordonnateur seul ne pourroit pas embrasser.

Pour correspondre avec les Receveurs de Districts, pour exercer sur eux cette surveillance & cette action qui autrefois étoit subdivisée entre le Contrôleur-général des Finances & les Receveurs-généraux, pour conduire les fonds de leurs caisses dans le Trésor public, il faut des bureaux qui tiennent, avec chaque recette, un compte ouvert, un compte à parties doubles, reçoivent les remises, reçoivent l'argent en échange des rescriptions, tirent des rescriptions pour le service des Départemens, & versent immédiatement, & jour par jour, & les remises, & l'argent, & les rescriptions dans les mains du Trésorier-général qui doit en être le gardien.

Cette correspondance seroit vaine, les versemens seroient précaires & incertains, si le Directeur-général n'avoit pas une sorte de puissance sur les recettes particulières; si les Directeurs pouvoient arbitrairement, & sans son autorisation, disposer des fonds parvenus dans les caisses de Districts, en assigner l'emploi, les échanger en d'autres valeurs; si enfin ils pouvoient protéger contre le Trésor public, non pas sans doute

l'infidélité , mais peut-être la négligence des Receveurs particuliers.

Nous vous proposerons des dispositions qui assureront cette action du Directeur-général sur les caisses, & en détermineront les limites.

Un autre bureau doit correspondre avec les Fermes & Régies, tenir avec elles un compte à parties doubles de ce qu'elles doivent verser & de ce qu'elles auront versé, presser & vérifier leurs comptes.

Tant que nous aurons une dette, des arrérages, des intérêts, des indemnités, des pensions à payer, il faudra un bureau qui en contrôle le paiement journalier, qui forme les rôles de ces rentes, de ces intérêts, de ces indemnités, de ces pensions, qui en suivent la distribution entre les Payeurs, & la distribution journalière des fonds qui doivent les acquitter, qui vérifie les extinctions des rentes viagères & des pensions, les amortissemens opérés par les remboursemens des capitaux, & qui chaque année en dresse l'état.

C'est ce bureau encore qui devra enregistrer les contrats de constitution ou de reconstitution sur les registres qui jusqu'à présent ont été tenus à l'hôtel-de-ville, & dont vous avez décrété le rapport au Trésor public; registres qui constatent les titres des Rentiers & des Pensionnaires, qui doivent être ouverts à leurs recherches, à celles de leurs créanciers & de leurs héritiers.

Une section de ce bureau sera chargée de liquider les capitaux des créances à rembourser ou des capitaux à reconstituer; de l'enregistrement de la décharge & du contrôle des quittances de finance, de la perception des droits accoutumés de contrôle & d'expédition dont elle comptera au Trésor public.

Ce Bureau, Messieurs, aura, dans ces premiers momens, une grande activité, parce qu'il faut refondre & réunir toutes les rentes éparées sur diverses caisses, sur divers Receveurs, tous les intérêts, toutes les pensions; mais le terme de ces grands travaux n'est pas éloigné; & dans le cours ordinaire des choses, il n'exigera ni beaucoup de dépense, ni beaucoup d'Employés.

C'étoit peut-être dans la seconde section de ce Bureau, sous les yeux, sous la responsabilité des Agens du pouvoir exécutif, qu'auroit dû s'opérer la liquidation des charges, des offices supprimés & des créances à éteindre.

Un Comité de liquidation, inspecteur de ces travaux, les au-

roit surveillés , en auroit vérifié les résultats , & les auroit soumis à la décision du pouvoir législatif.

La Nation auroit eu la double-garantie du pouvoir exécutif & de ses Représentans , & l'emploi d'Agens , déjà façonnés de longue main à ce genre d'opérations , auroit donné une importante & nécessaire économie.

Des Bureaux passagers suivront la distribution & l'acquittement des dépenses arriérées jusques & y compris 1790.

La vérification & l'apurement des comptes des Fermes & des Régies jusqu'à leur expiration.

La vérification & l'apurement de tous les comptes d'achat , de transport & de vente des grains & farines faits aux dépens du Trésor public.

La liquidation de l'ancienne Compagnie des Indes ; d'autres embrasseront & la Loterie Royale , & la comptabilité arriérée , & la comptabilité courante des Monnoies.

Enfin un Bureau de comptabilité générale embrassera toutes les comptabilités particulières dans des registres à parties doubles , suivra les mouvemens de tous les Bureaux & de toutes les Caisses.

C'est au centre de tous ces Bureaux que doit être placé l'Ordonnateur-général ; c'est à l'aide de tous ces instrumens qu'il doit réunir toutes les perceptions , diriger tous les versemens , surveiller toutes les dépenses , éclairer & terminer toutes les comptabilités.

Nous n'avons encore qu'un aperçu de la dépense qu'exigeront ces Bureaux ; c'est dans leur rapprochement même , c'est sous les yeux de l'Ordonnateur qu'on pourra calculer avec précision la somme qui sera nécessaire.

Nous ne vous présenterons donc point ici cet aperçu hypothétique , mais nous vous promettons , nous vous garantissons l'économie ; cette économie qui est vraiment utile , cette économie qui convient & à une Nation & à une administration éclairée.

Il faut payer généreusement des hommes à qui vous imposez des devoirs assidus & des devoirs délicats ; il faut qu'ils trouvent , dans leurs appointemens , dans des gratifications méritées , la subsistance du jour & la tranquillité du lendemain.

C'est à ce prix que vous obtiendrez la probité , l'exactitude , les talens ; la plus funeste économie est celle qui ne voit , dans les dépenses , que l'argent qu'elles coûtent , & jamais celui qu'elles épargnent ; qui voudroit payer ou Sully , ou Colbert , à la mesure de ses règles austères , & non pas à celle de leurs

services & de leur capacité; qui enfin voudroit retrancher de la langue les mots de gratification & de récompense.

La formation d'un Comité d'administration des Finances n'imposera aucune charge nouvelle, & la réunion de deux ministères en un seul donnera de l'économie.

Les Commissaires chargés de surveiller le Trésor public, n'auront besoin que d'un Bureau peu nombreux, & leurs honoraires seront ceux qui seront assignés aux membres des Législatures pendant la durée de leur session.

Je vous en ai dit assez sur le Trésorier-général, sur les Payeurs des Départemens & des dépenses diverses, sur les Payeurs des rentes.

Le Trésorier-général surveillé par l'Ordonnateur-général, surveillé par ses propres Bureaux, autant qu'il les surveillera lui-même, borné dans un cercle d'opérations invariables, débarrassé enfin de tous ces reviremens, de tous ces mouvemens de caisses, de toutes ces manœuvres obscures que commandoit le besoin & la dissipation, arrivera à la fin de l'année avec une comptabilité simple, une comptabilité éclairée déjà par l'impression des états, mois par mois, de la recette & de la dépense; & dans le mois de Février de l'année suivante, son compte pourra être rendu & apuré.

Les Payeurs de la guerre, de la marine, des dépenses diverses, seront comme lui soumis à la plus active & à la plus inévitable surveillance; leurs comptes arriveront moins rapidement que les siens à leur terme, parce que pour eux les dépenses de l'année ne peuvent jamais être exactement soldées à la fin de l'année; mais ce terme ne sera jamais bien éloigné pour le Payeur de la guerre & pour celui des dépenses diverses.

Il ne sera pas même bien éloigné pour la Marine, si vous séparez le compte des dépenses faites dans les Colonies, des dépenses faites en France; si dans les Colonies mêmes vous pouvez établir un mode de comptabilité qui vous garantisse des erreurs & des infidélités.

Aujourd'hui le compte des dépenses de la marine dans les Colonies se rend, en France, sur les pièces justificatives envoyées des Colonies.

Le compte est donc fait dans les Colonies mêmes, & la formalité qui le termine ici, ne peut y ajouter que les dangers du déplacement des pièces & d'inévitables lenteurs.

La guerre & la marine demandent des Trésoriers dans les provinces, dans les ports, dans les Colonies.

Une question s'est élevée dans votre Comité, question qui a

ses difficultés, & que je dois soumettre à votre sagesse avant que de vous présenter le projet de décret qui les a tranchées.

Quelques-uns d'entre nous ont pensé que les Payeurs de la guerre & de la marine devoient avoir des Trésoriers à eux, dont le sort fût dans leurs mains & la garantie sur leur tête. Sans cela, disoient-ils, vous n'aurez qu'un service précaire, un service inexact, toujours dépendant des Directoires de Districts ou de Départemens.

Les paiemens de la guerre & de la marine dans les provinces, dans les ports, dans les Colonies, sont minutieux, chargés de détails; il faut la comptabilité la plus scrupuleuse, la tenue de livres la plus régulière; & vous ne pouvez attendre cela que d'hommes choisis par les Payeurs mêmes qui doivent en être les garans.

D'autres, & en plus grand nombre, ont cru que les Receveurs de Districts, présens par-tout, devoient être en même temps les Trésoriers de la guerre & de la marine; ils ont un cautionnement qui répond pour eux; ils ont des Directoires qui les observent & les suivent: une légère augmentation d'émolumens leur suffit, parce que déjà leurs Bureaux sont montés & payés, parce que déjà ils ont un fort qui les attache à la chose publique; vous aurez avec eux de l'économie, & avec l'économie pourquoi n'auriez-vous pas l'exactitude & la régularité? Plus dépendans parce qu'ils auront plus à perdre, doublement surveillés, la confiance de leurs concitoyens doit leur assurer la confiance d'un Payeur particulier.

Ces raisons, Messieurs, ont paru décisives à la majorité de votre Comité; si l'expérience réfute son opinion, une nouvelle Législature corrigera notre erreur, & modifiera notre plan dans un point qui n'a rien de fondamental ni de constitutionnel.

Les Commis subordonnés au Trésorier-général & aux Payeurs, nous avons cru qu'ils devoient être directement payés par le Trésor public.

Sans doute, Messieurs, nous pouvions vous offrir des économies, en chargeant & le Trésorier-général & les Payeurs de la dépense de leurs Bureaux.

Mais c'étoit là une perfide économie qui compromettoit la sûreté même du Trésor public.

C'est en établissant par-tout des contrepoids, c'est en plaçant par-tout des sentinelles & des surveillans, que nous pouvons échapper à l'intérêt toujours trop habile, & à la négligence toujours trop commune.

Payés par la Nation, attendant de la Nation seule la des-

tinée de leur vie, les Commis & les Employés feront toujours armés contre la corruption, si la corruption étoit possible, & le Trésorier-général & les Payeurs déploieront sur eux à leur tour une surveillance plus inquiète & plus jalouse.

Je vous ai déjà tant parlé des payeurs des rentes, de leurs devoirs, de l'exactitude de leur comptabilité, qu'il ne me reste plus rien à vous en dire.

Je crois que vous avez senti que l'ordre, que l'économie, que la responsabilité solide & véritable reposoient sur leur conservation.

S'ils n'existoient pas, il faudroit les créer dans l'état actuel de votre dette, & puisqu'ils existent, il faut les rendre aussi utiles qu'ils peuvent l'être.

Tout ce qui porte le caractère de dette, tout ce qui en approche, c'est à eux que vous en devez confier le paiement.

C'est en leur confiant, que vous rendrez justice & à vos créanciers & à vos pensionnaires, que vous débarrasserez & le directeur-général & le trésor public de détails inutiles, d'importunes sollicitations, du soupçon de faveur & de partialité.

C'étoit autrefois un grand travail, une grande occupation que de diriger, que d'effectuer le paiement des pensions.

De tous côtés la protection & le crédit assiégeoient le Ministre, & intervertissoient en faveur des gens en place, en faveur souvent d'hommes sans besoins, des préférences qui n'étoient dues qu'à l'infortune.

Entre les mains des payeurs des rentes les pensions suivront un ordre inflexible, invariable. Il n'y aura plus ni plaintes ni abus, & chacun à son tour obtiendra la justice qu'il a droit d'exiger & d'attendre.

Nous avons cru devoir conserver la formalité des reconstitutions, établie en 1786.

Cette formalité, Messieurs, qu'il est libre aux acquéreurs des rentes sur l'état d'adopter, a le grand avantage d'effacer sans contrainte la trace de ces honteuses banqueroutes qui ont déshonoré la foi françoise, ou plutôt la foi ministérielle. Par là ces vieux capitaux qui nous accusent, se réduisent à la mesure de l'intérêt qui leur est payé; & après la révolution de quelques années, il n'y aura point de remboursement que vous ne puissiez opérer sans faire violence au titre, & sans blesser vos intérêts.

Il est un objet qui a dû vous frapper dans le projet d'orga-

nifation , un objet que semblent repouffer vos principes , & que cependant nous ofons préfenter à votre décifion.

Ce font des cautionnemens en argent ; cautionnement en argent pour le trésorier-général ; cautionnement en argent pour les payeurs de la guerre, de la marine & des dépenses diverfes ; cautionnement en argent pour les payeurs des rentes & leurs contrôleurs. Messieurs, ce feroit une foibleffe indigne de nous, de vous diffimuler ce que nous croyons d'une vérité fondamentale en adminiftration.

Un cautionnement en immeubles eft prefque toujours un cautionnement nul ; la mauvaife foi ou la prévention l'évaluent à leur mefure , des difcuffions éternelles l'environnent , des procédures en éloignent la vente & en dévorent le prix.

Un cautionnement en argent vous livre votre gage fans retour , fans contradiction , fans formalités. Rien ne peut vous le ravir , rien ne peut l'atténuer.

Mais il faut payer des intérêts ; & n'avez-vous pas avec ces cautionnemens des charges à éteindre. Rembourfez avec ces cautionnemens des capitaux qui pèfent fur vous , & vous ne payerez point réellement d'intérêts.

Refte la comptabilité. Un travail qui , tout-à-l'heure , va être fomis à votre comité des Finances, vous en préfentera l'organisation. Il eft urgent ce travail , & chaque jour le rend plus néceffaire. Les comptes arriérés nous preffent & nous menacent ; les épices s'accumulent , & il eft temps de mettre un terme à ces anciennes formes , qui offroient un fantôme de règle , & ne couvroient en effet que des abus.

La plupart de ces comptes font encore dans leur nudité , ou plutôt dans leur vérité première : ils n'ont point encore fubi les transformations qui les dénaturent & font difparoître la trace des diffipations & des abus.

C'eft en cet état que votre Comité a penfé qu'ils devoient vous être préfentés.

Sans doute il n'y a rien à gagner pour l'économie ; les dépenses ont été ordonnées , les dépenses ont été confommées ; mais il importe que la Nation prononce en fouveraine , & que fes regards ne foient point trompés par ces voiles qu'autrefois les Miniftres épaiſſoient devant ce fimulacre de comptes.

Tels font, Messieurs, nos principes & nos vues. Nous avons recueilli tout ce que la fageſſe des temps paffés a imaginé de précautions & de furveillance ; nous avons repouffé toutes ces périlleufes innovations qui n'ont point la fanction de l'expérience ; nous avons fur-tout marqué cette ligne éternelle qui

doit séparer le domaine des Législateurs du champ de l'administration.

Votre esprit, Messieurs, l'esprit de vos Lois a été notre guide fidèle. Si on osoit vous proposer de confondre cette double puissance, de mettre sous les mains de la Législature ce Trésor public qui n'appartient qu'à sa surveillance, votre raison, votre intérêt se réuniroient pour proscrire cette funeste, cette inconstitutionnelle idée ; vous ne verriez dans cette idée que l'erreur du patriotisme ; mais les dangers les plus réels pour votre gloire, pour la gloire de cette Assemblée, qui, après avoir détruit tous les abus, froissé tous les intérêts, se doit encore d'éloigner d'elle tout ce qui pourroit annoncer des prétentions personnelles, & ouvrir dans son sein une carrière nouvelle à l'ambition, à l'intrigue, à la cupidité.

Voici le Décret que j'ai l'honneur de vous soumettre.

(Le projet de Décret a été distribué)